



Подільський районний суд міста Києва

Справа № 758/17013/17

УХВАЛА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

24 січня 2018 року слідчий суддя Подільського районного суду м. Києва Павленко О.О., при секретарі Кравченко М.М., адвоката Тарасової-Патрай К.А., розглянувши у в судовому засіданні в залі суду в м. Києві клопотання адвоката Тарасової-Патрай Ксенії Андріївни в інтересах [REDACTED] [REDACTED] про скасування арешту, накладеного ухвалою Апеляційного суду м. Києва від 28.01.2016 року

ВСТАНОВИВ:

Адвокат Тарасової-Патрай К.А. звернувся до суду з клопотанням про скасування арешту майна [REDACTED], а саме: рахунок № [REDACTED] в банківській установі ПАТ «БАНК «КОНТРАКТ», МФО 322465 ЄДРПОУ 19361746, який розташований за адресою: м. Київ, вул. Воздвиженська, 58 із заборонаю проведення видаткових операцій по ньому.

Обгрунтовує клопотання тим, що 28.01.2016 року ухвалою Апеляційного суду м. Києва в межах кримінального провадження № 320151000700007282 від 03.10.2015 року, за фактом вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 367, ч. 2 ст. 358, ч. 1 ст. 358 КК України, було накладено арешт на майно – арешт на рахунок фізичної особи [REDACTED] № [REDACTED] в банківській установі ПАТ «БАНК «КОНТРАКТ», МФО 322465 ЄДРПОУ 19361746, який розташований за адресою: м. Київ, вул. Воздвиженська, 58) із заборонаю проведення видаткових операцій по даному рахунку, [REDACTED] не надано жодного процесуального статусу в даному кримінальному провадженні.

В судовому засіданні адвокат Тарасова-Патрай К.А. клопотання підтримала, посилаючись на викладені в ньому доводи та на долучені до матеріалів клопотання документи.

Заслухавши адвоката, вивчивши матеріали справи, слідчий суддя вважає, що клопотання підлягає задоволенню з наступних підстав.

Відповідно до ст. 170 КПК України арешт може бути накладено на нерухоме і рухоме майно, майнові права інтелектуальної власності, гроші у будь-якій валюті готівкою або у безготівковому вигляді, цінні папери, корпоративні права, які перебувають у власності у підозрюваного, обвинуваченого або осіб, які в силу закону несуть цивільну відповідальність за шкоду, завдану діями підозрюваного, обвинуваченого або неосудної особи, яка вчинила суспільно небезпечне діяння, і перебувають у нього або в інших фізичних, або юридичних осіб з метою забезпечення можливої конфіскації майна, спеціальної конфіскації або цивільного позову.

Згідно положень ч. 2 ст. 174 КПК України арешт майна може бути скасовано повністю чи частково ухвалою слідчого судді під час досудового розслідування за клопотанням підозрюваного, обвинуваченого, їх захисника чи законного представника, іншого власника або володільця майна, якщо вони доведуть, що в подальшому застосуванні цього заходу відпала потреба або арешт накладено необгрунтовано.

Враховуючи, що в судовому засіданні було встановлено, що слідство не має будь-яких претензій до вкладника, а саме до [REDACTED] тому вбачаю достатні



обґрунтовані підстави для задоволення даного клопотання, оскільки в застосуванні даного виду забезпечення кримінального провадження відпала потреба.

Керуючись ст. ст. 173, ст. 174, 175 КПК України, суд,

У Х В А Л И В :

Клопотання адвоката Тарасової-Патрай Ксенії Андріївни в інтересах [REDACTED] [REDACTED] про скасування арешту, накладеного ухвалою Апеляційного суду м. Києва від 28.01.2016 року – задовольнити.

Скасувати накладений ухвалою Апеляційного суду м. Києва від 28.01.2016 року арешт майна [REDACTED] а саме рахунок № [REDACTED] в банківській установі ПАТ «БАНК «КОНТРАКТ», МФО 322465 ЄДРПОУ 19361746, який розташований за адресою: м. Київ, вул. Воздвиженська, 58, в рамках кримінального провадження 320151000700007282 від 03.10.2015 року за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 367, ч. 2 ст. 358, ч. 1 ст. 358 КК України.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Слідчий суддя Подільського районного суду м. Києва

[Handwritten signature]

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Суддя *[Handwritten signature]*
 Секретар *[Handwritten signature]*

О.О.Павленко